



UNIVERSIDAD **UDLA**
DE LAS AMÉRICAS PUEBLA

HACIA UNA AMÉRICA LATINA MÁS UNIDA E INTEGRADA

CLADEA 2008

XLIII Asamblea Anual del Consejo Latinoamericano
de Escuelas de Administración

Del 22 al 25 de Octubre



“Ausencia de Instituciones con Propósitos de Integración Regional: Limitante para Acuerdos Migratorios en América”

Por: Mtro. Raúl Chávez Velázquez*, aspirante al Doctorado en Administración en la Universidad Anáhuac México Sur.

*Dirigido por el Dr. Miguel Angel Axtle Ortiz titular de Metodología de la Investigación Cualitativa en el Doctorado en Administración de la Universidad Anáhuac México Sur.

Resumen

La integración regional de América es un tema que ha progresado lentamente y ha encontrado respuesta en el acuerdo comercial y la formación de bloques económicos. Las organizaciones internacionales existentes sirven como foros para acuerdos políticos y/o comerciales. Se hace necesario incluir en su agenda el desarrollo de los países de la región, agregando la migración y sus remesas como partes de los quehaceres económicos – políticos – productivos de la región. Se requiere un mayor entendimiento de las tareas que pueden ser llevadas a cabo para lograr los proyectos y tareas necesarias para la integración regional de América.

Abstract

Regional integration is an issue with slow development in America and has found an answer in trade agreements and economic clusters. The existing international organizations (IO) help as forums for political and economic agreements. Now a day's, regional development, remittances and immigration are subjects that must be included in IO's agenda as a main subject for them to achieve the economic – political – productive regional plans. Greater understanding of tasks needed to America's regional integration is required to accomplish the necessary activities and projects.

Palabras Clave

Integración regional, migración, América Latina, Organizaciones Internacionales.

Keywords

Regional integration, immigration, Latin America, International Organizations.

INTRODUCCIÓN

El análisis estadístico de migración es un proceso vivo y en mejora continua, sin embargo para lograr la homogeneidad de los datos aún se requiere de mucho trabajo. Algunas de las discrepancias en los datos provienen de la diferencia entre definiciones, desde los conceptos utilizados para describir un migrante hasta los mecanismos y frecuencia de la medición. Sin embargo la OECD (2008) ha hecho grandes esfuerzos para ofrecer bases de datos lo más homogéneas posibles que permiten analizar el fenómeno de la migración en el entorno de sus países miembros y algunas cifras de países no miembros.

Se propone un análisis sistémico que desarrolle y vincule organizaciones internacionales con el propósito específico de la integración regional a través de los temas aceptados: comerciales o patrimoniales, políticos o políticos – administrativos y productivos agregando el tema de la migración.

La organización del artículo está desarrollada en las secciones siguientes: 1) Resumen y Palabras clave; 2) Introducción; 3) ¿Integración Regional?; 4) Modelo de una IR para México en América; 5) México en el juego global; 6) La migración; 7) Subsistema patrimonial; 8) Subsistema político – administrativo; 9) Subsistema producción; 10) Discusión / Opiniones; 11) Conclusiones; y, 12) Referencias.

MÉTODOS Y MATERIALES

Se llevó a cabo una revisión de bases de datos académicas de fuentes secundarias de revistas arbitradas (EBSCO, Emerald, ProQuest) para contar con la información más reciente de migración e integración regional en el mundo en general y en América Latina para los años del 2000 al 2008. También se consultaron los reportes y compendios de conferencias más recientes editados y asequibles a través de la información compartida por la OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), tanto en artículos como en reportes estadísticos.

¿INTEGRACIÓN REGIONAL (IR)?

Algunos países y regiones hoy en día se encuentran en procesos de IR, una parte con una clara intención de una integración total, como la EU (European Union), y otros con el alcance de una zona de comercio con algunas ventajas para los integrantes, como el NAFTA (North American Free Trade Agreement) o el MERCOSUR.

Las posibles ventajas de la IR son un tema de gran interés y una propuesta para lograr la colaboración entre los estados. Sin embargo es necesario enfrentar una compleja interrelación de temas, todos ellos relacionados con la IR. Algunos de estos temas son: culturales, económicos, políticos, jurídicos, religiosos, etc.

Haptel (2006) escribe que debido a esta complejidad de temas es muy importante notar que, en la medida que los países más poderosos encuentren aquellos contenidos que más les atraigan en las actividades de las IOs (*International Organization*) será la medida en que las IOs obtengan autoridad para trabajar de manera autónoma. Aunque también el uso de un poder sesgado en la IO provocará una IO menos independiente.

También comenta que para que los estados logren una relación más profunda deben resolver una dinámica de energías en la que provocar el interés de los países más poderosos es muy importante. Se requiere de IOs de mayor fortaleza, larga vida y en el acompañamiento de relaciones comerciales como el eje de sus funciones.

Margheritis (2007) escribe que a pesar del interés patrimonial a la cabeza de una IR, algunos temas no pueden ser tratados de manera aislada y otros necesitan de la intervención conjunta de expertos que deseen desarrollar las políticas necesarias desde las IOs. Tal es el caso de las políticas comerciales y las políticas de migración. De manera tal que la combinación en la negociación de los temas políticos y económicos pueden facilitar el desarrollo de la IR, a pesar de la diversidad de los temas. Esto ha enseñado la experiencia de la EU al mostrar que los procesos de IR fluyen con mayor facilidad cuando se identifican temas de políticas entrelazadas para ambos temas.

También comenta que la fluidez de los temas económicos se ve limitada por los temas políticos. A esta realidad se confrontan las IOs y, en la experiencia europea, las instituciones supranacionales tienen la capacidad de emitir leyes que serán aceptadas por los estados miembros. Sin embargo la implementación y los procesos dependen directamente de los estados, dando lugar a una segunda negociación local y a que la implementación de las normas emitidas por las IOs sea llevada a cabo en los tiempos y procesos de cada estado.

De esta manera, en la búsqueda de una IR en el contexto actual los contenidos económicos y políticos son los que marcan la pauta.

MODELO DE UNA IR PARA MÉXICO EN AMÉRICA

La organización sistémica que propone De Gregori (2002) en 14 subsistemas, es utilizado para organizar y dar prioridad (proporcionalidad) a los contenidos, abordando aquellos que para el análisis de una IR en América son más importantes. Así los subsistemas de: patrimonio, producción y político-administrativo son los que deben encabezar la IR.

El liderazgo de estos tres subsistemas en el interés de una IR puede ser tomado por la generación patrimonial y es confrontada por los intereses políticos. El desempeño del subsistema productivo puede adquirir una posición conciliadora.

Para tener un panorama de la situación en que se encuentran cada subsistema es necesaria su operacionalización, que con base en el método que propone De Gregori (tabla1) se observa que:

México.	Espacio (¿dónde?). Comunidades, instalaciones, equipamiento, herramientas.	Cronología (¿cuándo?). Pasado, presente, futuro, ciclos, ritmos del movimiento.	Personajes (¿quién, con quién, para quién?). Prestantes, usuarios, intercambio, mercado, niveles, jerarquías, “juegos”.	Procedimientos. ¿Qué agenda? ¿Qué icono? ¿Cómo? ¿Con qué? ¿Por qué? ¿Para qué? Control.
Patrimonio. Propiedad, trueque, uso de medios, poseer.	América del Norte. América Latina.	Nafta. Grupo de los 3. Costa Rica. Bolivia. Nicaragua. Chile. Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras). Uruguay Acuerdo de Complementación Económica México - MERCOSUR	SE, Banco de México, SHCP, federales y contra partes estatales. Instituciones de las otras partes relacionadas con los bienes, moneda, ganancias, ahorro, capital (ej. FMI). Niveles y jerarquías.	Calendario de trabajo e integración de los diferentes segmentos comerciales. En México con la intención de desarrollar la industria nacional y permitirle competir. Los tratados firmados tienen la intención de facilitar la compra-venta de bienes y servicios y también de aprovechar la cercanía y frontera con los Estados Unidos de América.
Político – administrativo. Poder, disputa de la energía, libertad.				
Producción. Obtención, creación y adaptación de bienes.				

Tabla 1: Subsistemas líderes de una IR. Fuente: Elaboración propia.

Esta operacionalización de los tres subsistemas hecha a detalle permitirá tener una vista del sistema subordinado al eje patrimonial y, en caso de desearlo, subordinarlo posteriormente a los otros sistemas para tener diferentes puntos de vista sobre la misma situación (relativizar).

De acuerdo a De Gregori, con la intención de analizar la mejor forma de iniciar una IR y tomando como primer acercamiento el tema patrimonial, la proporción de las intenciones de una IR comienzan en un 62% por el acuerdo patrimonial, 22% por un acuerdo político y un 16% por un acuerdo en los temas del subsistema de producción.

Hoy los acuerdos que México tiene son fundamentalmente comerciales, al igual que los logros a través de su pertenencia a la WTO (World Trade Organization). Sin embargo esta situación no es privativa de México y se presenta en la gran mayoría de las relaciones logradas por el WTO, tanto así que sólo la EU es un caso de éxito de un intento de IR mayor (Zahrnt, 2005).

Además, tal parece que el incremento en el desarrollo en México comienza por estar asociado en el NAFTA y las áreas más beneficiadas han sido las zonas urbanas de Guadalajara, Monterrey (en su calidad de ciudad en un estado fronterizo) y la Cd. De México, además de los estados fronterizos mexicanos, que son los lugares con habitantes con mayores habilidades y conocimientos (Angeles, 2004).

MÉXICO EN EL JUEGO GLOBAL

En el ámbito del NAFTA y con base en las Global Competitiveness Index del World Economic Forum, México es el país menos competitivo, ya que los lugares son: 1°. USA, 13°. Canada y 52°. México (GCR World Economic Forum, 2007-2008).

Se puede estar de acuerdo o no con la metodología aplicada para la obtención del índice de competitividad, pero es un hecho que el indicador obedece a lo que México ha aceptado y refleja una manera consistente de tener un indicador que muestra el desempeño mexicano en comparación con otros Estados.

El gobierno mexicano hace grandes esfuerzos por proyectar estabilidad económica y por participar activamente en la normatividad que le permita al estado mexicano conservar una armónica convivencia con sus países vecinos. Por otra parte tal parece que es muy temprano para pensar en una integración de la moneda o en una integración política y ésta no es necesaria para pensar en una integración regional de una envergadura mayor a la comercial,; tal es el caso de la libra esterlina y la UE.

En éstos términos, las decisiones de estabilidad económica que el gobierno mexicano anuncia a través de los medios son necesarias para cumplir con lo que se define para una IR (Christi, 2006).

Los tratados de comercio que México tiene se encuentran bajo el cobijo de las reglas de la WTO, por lo que el cuidado puesto en la integración de servicios y posteriormente en la integración de bienes obedece a los ritmos que permiten a las partes cumplir con las normatividades de la WTO y está documentado en la literatura especializada (Choi, 2005).

En el caso de trabajar en la ampliación de los tratados de comercio en el interés de una IR, México debe poner especial cuidado en la protección intelectual y no ceder más de lo adecuado ante sus socios comerciales; esta situación es similar en el resto de América Latina.

Entonces, el gobierno mexicano envía los mensajes de estabilidad económica que desea conozcan sus socios comerciales y como siguiente paso podría buscar el momento de trabajar con la normatividad que le permita una mejor colaboración con sus socios comerciales, ya que la integración normativa facilita la armonía entre los Estados (Yokoi-Arai, 2006).

Por otra parte, el NAFTA ha permitido mayores éxitos a México en la integración con Estados Unidos y Canadá. Además de que las fuerzas Institucionales y de facto en América Latina limitan el desarrollo de Instituciones Supranacionales funcionales (Rubio; Azuara, 2006).

Entonces el gobierno mexicano ha encontrado tierra más fértil en el trabajo con sus vecinos del norte que con sus hermanos latinoamericanos. Con base en la experiencia europea, la integración de IOs fuertes facilita la integración regional y aunque hoy el avance es incipiente se distingue un mejor sistema para México en el trabajo en el contexto del NAFTA (Rubio y Azuara, 2006).

LA MIGRACIÓN

NAFTA

En el marco del NAFTA, Canadá se ha posicionado como una alternativa migratoria para los mexicanos y a medida que entren en vigor todas las cláusulas del tratado se predice que el incremento de redes de información entre mexicanos en Canadá y sus lugares de origen incrementará la posibilidad de flujo (Mueller, 2005). En este mismo contexto, es de dominio público que la migración de mexicanos a los Estados Unidos es un tema que ocupa gran parte de la agenda de ambos gobiernos.

La experiencia europea en estos temas nos arroja la recomendación del desarrollo de políticas económicas y de migración de manera conjunta (Margheritis, 2007). En el caso del NAFTA la integración de migrantes a la sociedad del estado que los recibe tiene la complejidad adicional de la heterogeneidad étnica, de idioma, histórica y en general, de cultura por lo que la velocidad de integración se ve beneficiada por similitudes entre los grupos sociales (Bathala, 2005).

Por otra parte, en México el tema de migración contiene situaciones sentimentales y rechazo entre grandes sectores de la población, quienes señalan aquello que no distinguen positivo y, ante el cambio de las condiciones comerciales y de producción, señalan el abandono de los campos en búsqueda de otras condiciones de vida ya sea a través de la búsqueda de polos de desarrollo urbano o de otro país con mejores oportunidades (Rubio, 2006).

En los países receptores la preocupación pública sobre los efectos que la migración tiene en los temas sociales, políticos y económicos, indican que hay tendencias a mantener la soberanía antes que aceptar una integración a la comunidad. La existencia del estado y sus fronteras sirven para mantener una convivencia social adecuada (Rudolph, 2005).

Para el grupo migrante al integrarse a una nueva sociedad encuentra disponibilidad de empleo en actividades catalogadas como; sucias, peligrosas y degradantes. Entre las más conocidas están las relacionadas con el aseo doméstico y el cuidado de enfermos (Gutiérrez, 2007).

El trabajo necesario para brindar a la expulsión de migrantes ilegales un trato digno y con apego a los derechos humanos definidos por las OIs requiere de mayor atención (Phuong, 2007).

Con base en los datos ofrecidos es posible indicar que el trabajo en la integración de OIs con la autoridad suficiente y que tome aprendizaje de la experiencia europea para lograr mayor impacto y autonomía es un primer paso necesario para que el tema migratorio encuentre una respuesta adecuada para una posible IR en América.

Migración latinoamericana en datos de la OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). (OECD, 2008)

La migración neta en el área de la OECD se ha triplicado desde la década de los 60's y un promedio del 7.5% de la población nació en un país diferente al de su residencia. Además existen más de 19 millones de migrantes latinoamericanos en la región, mientras que aquellos de origen asiático son 16 millones. México es el país origen más importante con 8.4 millones de personas viviendo en algún otro país y el 99% de ellos viven en los Estados Unidos de América.

Más del cuarenta por ciento de los inmigrantes de 15 años o más viven en los Estados Unidos de América (31.4 millones). Como países receptores de migrantes le siguen: Alemania (8 millones), Francia, Canadá y el Reino Unido. El 38% de los inmigrantes residen en la Unión Europea y aproximadamente un tercio de éstos tienen su origen en alguno de los países incluidos en la extensión de la Unión Europea a 25 países.

La composición educativa indica que no existe un alto índice de migración de personas con educación superior, sin embargo en el caso de los países del caribe el porcentaje con educación superior es muy alto. Tal es el caso de países como: Jamaica, Haití, Trinidad y Tobago, Mauricio y Fiji.

La composición de la mezcla hombre – mujer en la educación indica que las mujeres tienen un mayor componente de personas con educación superior, 17.6% vs. 13.1% del grupo de los hombres, mientras que el 14% de los migrantes de América Latina que residen en países de la OECD tienen educación superior en comparación con el 44% de los migrantes de los Estados Unidos de América o Canadá.

Los migrantes de América Latina hacia países de la OECD son el 25% de los residentes en países receptores de migrantes (aproximadamente 19 millones), con más hombres, más jóvenes y menos educados que los grupos de otro origen.

Los destinos de migración de los latinoamericanos son pocos: el 85% eligen Estados Unidos, 3.8% España y 3.1% Canadá. Otros países con comunidades de latinoamericanos significativas son: el Reino Unido, los Países Bajos y Japón.

El 44% de los migrantes latinoamericanos son mexicanos y viven mayoritariamente en los Estados Unidos de América. Además, el 75% de los no mexicanos también viven en los Estados Unidos de América. Así, más de 7.4 millones de latinoamericanos no mexicanos residen en los Estados Unidos de América.

Otro destino favorito en América para la migración es Argentina, que en 2001 registró aproximadamente 1 millón de individuos cuyo origen es otro país de América Latina, casi 200,000 individuos más que España en el mismo año.

Los países con mayor número de emigrantes son: México (8.3 millones), Puerto Rico (1.3 millones), Cuba (925,000), El Salvador (835,000) y Jamaica (790,000). Haciendo a los Estados Unidos de América a un lado, la cifras de los países con más emigrantes son: Brasil (350,000), Jamaica (260,000), Ecuador (223,000), Colombia (220,000) y Argentina (203,000). Los países del caribe tienen las tasas de migración más elevadas: casi la tercera parte de las personas nacidas en Jamaica o Puerto Rico residen en algún país de la OECD.

En América Central, Belice y El Salvador tienen tasas de migración mayores del 15%. México tiene una tasa de migración del 11% mientras que los países de Sudamérica tienen tasas menores. Entre los países sudamericanos Ecuador, Colombia y Bolivia son los que tienen mayor tasa de emigrantes.

Algunos de los principales factores que determinan el país de origen y destino de la migración son: la proximidad geográfica - con casi el 25% de los migrantes entre países vecinos -, el idioma y los vínculos históricos.

Entre los migrantes latinoamericanos el 49% son mujeres. En el caso mexicano sólo el 44% de los migrantes son mujeres y el 53% en el caso de otros países de América Latina. Aunque la proporción de individuos masculinos mexicanos en los Estados Unidos de América es superior a la femenina, para el caso mexicano, el resto de los países de la OECD tienen una mayor proporción de migrantes mujeres que hombres. Algunas cifras de ésta situación son: Canadá (52.5%), España (58.4%), Francia (60.3%) y el Reino Unido (56.4%).

Los migrantes de Guatemala y El Salvador también son mayoritariamente varones pero esto es particularmente cierto en el caso de Estados Unidos de América y Canadá, mientras que en España e Italia los migrantes de estas nacionalidades son mayoritariamente mujeres.

Tendencias de la migración latinoamericana. (OECD, 2006)

Entre las tendencias que muestra el reporte de la OECD predominan las preferencias por migrar hacia un país vecino o a países con vínculos históricos. Sin embargo se encuentra un creciente desarrollo del volumen de migrantes hacia la Unión Europea de los siguientes países / regiones de origen: Rusia, Ucrania, China y América Latina (especialmente hacia España).

Los principales orígenes hacia los principales destinos que son: Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Japón y Corea son: Asia, América Latina y el Reino Unido.

Otro síntoma en las tendencias de migración es la presencia significativa de mujeres de: República Dominicana, Filipinas y Ucrania. Sin embargo no es un fenómeno generalizado.

Los flujos migratorios de América Latina a Europa, particularmente a España, se han incrementado y van de 150,000 a 250,000 personas anuales desde el año 2000. Los otros destinos preferidos por estos migrantes en Europa son: Italia y Portugal.

Algunos esfuerzos como el "Foreigners Act – January 2001, que permitió la regularización de indocumentados con contrato laboral en la Unión Europea, han logrado que en el 2003 aproximadamente 10,000 brasileños se hayan beneficiado y regularizado su estancia.

En el caso español el número de extranjeros registrados creció cerca del 50% entre el 2003 y el 2004 para un total de 646,000 nuevos extranjeros registrados, con o sin permiso de residencia válido. Cerca del 40% de estos extranjeros registrados provenían de países europeos mientras que el 26% provenían de países sudamericanos, entre ellos los países con más individuos registrados fueron: Bolivia, Argentina, Brasil y Ecuador.

Los sectores económicos que dan empleo a esos extranjeros en España son, principalmente: servicio doméstico, banquetes, comercio y la agricultura. En términos generales los trabajadores extranjeros son especialistas: los africanos en agricultura, los europeos en la industria y los latinoamericanos en construcción y servicios.

Remesas de migrantes y desarrollo (OECD, 2005)

De acuerdo a García (2005) la fuerza laboral de los mexicanos en los Estados Unidos de América ha provocado que parte del sistema productivo de éste país se acostumbre a la mano de obra barata y realice acciones que le permitan contar con mano de obra ilegal. Por otra parte, la economía de muchas familias mexicanas depende del arribo de las transferencias bancarias de sus familiares más allá de la frontera norte.

Escribe que este tema en el 2004 dio origen a la intención de construir una agenda binacional sobre migración, planes que se vieron abandonados por los hechos del 11 de septiembre y abrió la puerta a un posible acuerdo de trabajadores temporales.

Por otra parte Vasconcelos (2005) trata como tema regional, la migración en América Latina que no sólo es hacia el norte del continente, sino que existe migración entre diferentes partes de la región y hacia otras partes del mundo. Hoy existen comunidades bolivianas en Argentina, nicaragüenses en Costa Rica, guatemaltecas en México, peruanas en Chile y haitianas en la República Dominicana.

Muestra que el flujo de transferencias bancarias de migrantes es de cerca de 18,000 billones de dólares al año, principalmente enviados de los países industrializados a los menos desarrollados.

Resalta que América Latina es una de las regiones que recibe gran parte de estas transferencias aunque también es la región para la que los servicios de envío de remesas que cobran las instituciones financieras son más caros.

SUBSISTEMA PATRIMONIAL

La permanencia de los migrantes en los Estados Unidos de América y Canadá, por el volumen de migrantes que ambos países reciben, es un tema de especial interés, ya que el patrimonio que generan en los países que los reciben sirve, tanto para la subsistencia de los migrantes como para el envío de transferencias bancarias que serán utilizados por sus receptores para el consumo en los mercados locales de América Latina como para el ahorro y/o la inversión (OECD, 2008).

En el reporte de la OECD de 2006 se observa que la reducción de costos de envío y el incremento del papel de las remesas en el desarrollo económico de los países de origen son rubros de interés debido a que se trató de 126 billones de dólares tan sólo en el 2004, según la estimación del FMI. Este volumen de remesas es mucho mayor que la ODA (*Oficial Development Aid*) y en muchos casos también es mayor a la FDI (*Foreign Direct Investment*) o al ingreso proveniente de la exportación de bienes y servicios.

También se nota que las remesas constituyen una fuente muy importante de moneda fuerte en países principalmente emisores de migrantes y en ocasiones cubren varios meses de importaciones. También se han constituido en un tema de interés de varias OIs (IMF, World Bank, OECD), al mismo tiempo que la ODA tiende a disminuir. Considerando a las remesas como flujos financieros estructurales, se puede pensar que podrían contribuir a la reducción de la pobreza y ser un suministro muy importante de moneda dura a las economías de los países emisores de migrantes.

El punto patrimonial por excelencia es por el impulso a la economía que la fuerza laboral de los migrantes da a través del valor agregado de su capital humano en bienes y servicios, el efecto multiplicador de dicho capital humano y en forma especial a la industria financiera por la necesidad de servicios de transferencia.

También se reporta que la reducción de costos en la transferencia de fondos ha sido analizada a profundidad con base en la experiencia de países miembros de la OECD (Grecia, Italia, México, Portugal y Turquía, también en los casos de: Filipinas y Marruecos). El papel que desempeña el sistema bancario en la ejecución de las mejores prácticas para reducir costos de transferencias de remesas también ha sido analizado. En el caso de Portugal, los bancos privados han atraído la mayoría de las remesas y utilizan tecnología de vanguardia para reforzar la seguridad de las transferencias y reducir costos. El uso de tecnologías de vanguardia se ha convertido en un diferenciador entre los competidores del sistema bancario, tanto en los países de emisión como en los países de recepción de remesas

Se muestra que un proceso participativo de todos los involucrados (migrantes, ciudades y autoridades locales) constituye la mejor garantía de sustentabilidad de los proyectos. Se requiere mayor atención al papel de la sociedad y las iniciativas privadas, tanto en los países emisores como en los países receptores

de migrantes. También mayor atención es requerida en procesos de cooperación descentralizados, al papel que desempeñan las autoridades locales y la participación de la sociedad científica.

Con respecto a los servicios de transferencias bancarias, el reporte señala que han sido desarrollados modelos como el existente entre las oficinas postales en los Estados Unidos y cualquiera de las 2,300 sucursales Bancomer en México. El negocio generado por la transferencia de remesas fue de 4 billones de dólares en el 2002, aproximadamente el 12.5% del total de las remesas, lo que lo convierte en un servicio muy caro.

En la generación de patrimonio, el reporte trata sobre la evidencia empírica indica que los efectos multiplicadores incrementan substancialmente el GNP (Gross National Product). Por ejemplo cada dólar proveniente de la migración en México provoca un incremento del 2.69 dólares en el GNP en el caso de zonas urbanas y de 3.17 dólares en zonas rurales.

Vasconcelos (2005) escribe que América Latina y el Caribe son las zonas de crecimiento de remesas más rápidas del mundo. Esta no es causa de celebración ya que significa que las regiones no producen el empleo necesario para satisfacer las necesidades de su población. Si las tendencias continúan el nivel de importancia de las remesas llegará a ser de 500 billones de dólares en la década 2001 – 2010.

Señala que para apoyar el desarrollo de la región el MIF tiene proyectos en 3 iniciativas: 1) Marco regulatorio de las iniciativas regionales; 2) Intermediación financiera para apoyo del sistema bancario y el crédito hipotecario (México, Ecuador, Colombia, República Dominicana y Bolivia); y, 3) Inversión productiva del capital migrante (Brasil, Perú y México).

SUBSISTEMA POLÍTICO – ADMINISTRATIVO

Existe evidencia de la necesidad de llevar a cabo la definición de políticas relacionadas con la composición del grupo migrante en términos demográficos, tales como: proporción hombre – mujer, ocupación, educación, edad, etc.

Una de estas evidencias del reporte de la OECD de 2008 es que la propensión de las mujeres a migrar a través de las fronteras internacionales es mayor en sociedades matriarcales (Nicaragua y República Dominicana) que en sociedades patriarcales (México y Costa Rica), y también depende de la existencia de una relación de pareja.

También señala que la participación de las mujeres está determinada por varios factores tales como: desigualdad hombre – mujer y el estado del mercado laboral en el país de origen, el motivo de la migración

(integración familiar o laboral), el tipo de trabajos disponibles en el país destino, etc. Recientemente el número de mujeres migrantes en los países de la OECD ha crecido, aunque hay excepciones como el caso mexicano y el de sus migrantes a los Estados Unidos de América.

Se observa que alrededor del año 2,000 la mezcla hombre – mujer de los migrantes a los Estados Unidos de América incluyó 43.9% de mujeres mientras que en el caso de España fue de 54.8%. En términos generales la migración de mujeres latinoamericanas es de 46% y al hacer a un lado la migración a los Estados Unidos de América la proporción es del 57%, al analizar el grupo con menos de 5 años de estancia. Al excluir el caso mexicano los resultados son: 49.4% de los migrantes a los Estados Unidos de América son mujeres mientras que la proporción de mujeres a España permanece sin cambio.

El reporte muestra que mientras que la migración de México, Honduras y El Salvador a los Estados Unidos de América es mayoritariamente masculina, en el caso de España para los mismos países la mayoría es femenina. En referencia a los países del cono sur, la proporción de migrantes mujeres y hombres es equilibrada en los países de mayor desarrollo (Uruguay, Chile y Argentina) que en los países más pobres de la zona andina. Por último, los migrantes de Brasil y de República Dominicana en España son mayoritariamente mujeres pero también en el caso de la migración de estos países a los Estados Unidos de América, la proporción de mujeres es ligeramente mayor.

Otro tema importante en el análisis de los grupos de migrantes es que la mayoría de ellos se encuentra entre los 25 y 64 años. La explicación puede encontrarse en que los niños pertenecientes a una comunidad migrante normalmente nacen en el país al que se ha migrado. Por otra parte aquellos mayores de 65 años tienden a regresar a su país de origen.

En los países que seleccionan a sus migrantes, el reporte señala que con base en su nivel educativo (Australia, Canadá y Nueva Zelanda), quienes cuentan con educación superior tienen mayores probabilidades de ser seleccionados.

Datos del reporte de la OECDE del 2006 muestran que la migración ha escalado lugares en la agenda política de los países en la pasada década. Una de las razones para esta nueva importancia de la migración se debe a que el fenómeno creció en la década de los 90s y se encuentra nuevamente en crecimiento. Hay cerca de tres millones de migrantes legales en la OECD y se incrementan al tomar en cuenta los intercambios internacionales. La migración sólo será suave si los países receptores permiten una integración sin dificultades. Sin embargo el mercado laboral es cada vez menos favorable, tanto para migrantes como para los nuevos jóvenes de los países receptores.

Este reporte muestra que los gobiernos enfrentan la delicada tarea de lograr equilibrio entre: a) la apertura a la migración para conseguir los migrantes con las habilidades que les hacen falta, b) la firmeza en la administración de la migración para enviar un mensaje claro de que la migración ilegal no es bien recibida, fortaleciendo su imagen pública y c) la implementación de políticas efectivas para asegurar la integración de los migrantes.

Señala que la migración selectiva es un tema muy difícil, ya que los países huésped deben cumplir con temas de derechos humanos o acuerdos internacionales que, en ocasiones, les atraen movimientos migratorios no deseados y que atraen personas que posiblemente no cuentan con las habilidades deseadas. Los casos de Australia, Nueva Zelanda y Canadá se toman como modelos de migración para otros países de la OECD con base en que sus gobiernos seleccionan a los migrantes por contar con las habilidades que son necesarias. En otros casos la selección la llevan a cabo los empleadores, de esa manera se facilita que se cuente con un empleo antes de arribar al país destino. Esta práctica ha perdido algunos puntos debido a que los empleadores dan menor valor a la experiencia en otros países y a que el número de migrantes ideales es un tema complejo.

Se preciben en el reporte las dificultades de integración de los migrantes son vistas a través de restricciones para la entrada, su estancia y con un discurso ambiguo que ha provocado que los migrantes eviten la entrada en algunos países con estas dificultades ya que los hacen sentir no bienvenidos por lo que limitan la entrada de individuos con las habilidades buscadas. Como parte de esta situación se presenta la población estudiantil que ha incrementado para países como Nueva Zelanda, Japón, Australia, Francia y Alemania.

El reporte del 2006 muestra que las políticas migratorias se han enfocado en el reclutamiento de mano de obra, la lucha contra la migración irregular y en la integración de los migrantes. En algunas ocasiones a través de la enseñanza del idioma del país receptor en compañía de iniciativas dirigidas para la promoción del empleo, la diversidad de empleadores y la lucha contra la xenofobia, la discriminación y la búsqueda de igualdad de oportunidades. Otras políticas tienen foco en la relación entre la migración, las remesas y el desarrollo, tanto de los países receptores como de los países emisores de migrantes. Para este tipo de migrantes también se les dan puntos adicionales debido a que, al ser educados en estos países, la experiencia laboral también se les ofrece y de esa manera suavizan su ingreso y permanencia. Un ejemplo de este mecanismo es Australia.

En el caso latinoamericano se encuentra que México ha iniciado medidas para crear una política de migración con sus vecinos del sur. El avance en 2005 dio como resultado cuatro direcciones estratégicas: 1) facilitar la migración documentada cuyo destino son los estados fronterizos del sur mexicano; 2)

protección de los derechos de quienes cruzan la frontera sur; 3) contribución a la seguridad de la frontera; y, 4) actualización permanente de la administración del flujo migratorio.

Por otra parte el reporte indica que los países miembros prefieren cada vez más los acuerdos de repatriación entre miembros de manera que hay demostración de cooperación para corregir las desviaciones de la migración ilegal. De esta manera reflejan una mejor administración de la migración.

En los aspectos relacionados con la migración y la seguridad se reporta que, México ha firmado con Canadá y Estados Unidos de América el SPP (Security and Prosperity Partnership). A través de esta alianza se da cobertura en dos grandes áreas: el desarrollo y la seguridad. En el cuidado de los movimientos de individuos, el acuerdo incluye compartir tecnología para el registro de pasajeros a través de Norte América, la posibilidad de acceder a bases de datos, preferencias de franquicia para pasajeros residentes, políticas de emisión de visas coordinadas, intercambio de información de inteligencia de personas de especial interés y líneas de “fast-track” en tareas operativas de flujo en la Norte América.

En materia de políticas el trabajo señala que la labor que se realiza a través de OIs para la reducción de costos del envío de remesas se requiere continuar. De esta manera parte de los billones de dólares que por concepto de intermediación del sistema financiero son cobrados, podrán llegar a sus destinos en países emisores de migrantes. Dos conjuntos de políticas son propuestos para esta tarea: 1) políticas cuyo objetivo sea la competencia justa y la eficiencia de los mercados de envío de remesas; y, 2) Innovaciones que permitan a indocumentados la apertura de cuentas bancarias para que también el sistema financiero formal (bancario) participe en el mercado de remesas.

Adams (2005) escribe que en la tarea de administrar la migración y facilitar el desarrollo, las remesas adquieren especial interés, ya que representan el flujo “continuo” de recursos que los migrantes intentan hacer llegar a sus países de origen. En el caso de países en desarrollo la reducción de los costos de envío de remesas permitirían que una mayor cantidad de recursos sean recibidos por las sociedades emisoras de trabajadores y que dichos recursos tengan un mayor impacto en la reducción de pobreza.

Ásgeirsdóttir (2005) escribe que las remesas no sustituyen los programas oficiales ni la asistencia internacional. La definición de políticas correctas corresponde a los gobiernos locales en el marco de los convenios internacionales y deben distinguir claramente entre los usos productivos y no productivos de las remesas. Para los usos productivos de las remesas el uso de un sistema bancario firme facilita su mejor destino. Como ejemplos de políticas en el manejo de remesas presenta los siguientes:

- La distribución de la información de los canales para el manejo de remesas y las oportunidades de inversión.
- Soporte y acompañamiento a los migrantes que deseen involucrarse en actividades empresariales.
- Hacer evidente la relación entre las remesas y el capital social.
- Reducir los costos de transferencia y mejorar la transparencia.

SUBSISTEMA PRODUCCIÓN

El reporte de la OECD de 2008 indica algunos datos del sistema productivo y refleja que la proporción de migrantes con educación superior es del 23.6% vs. el 19.1% de la población de los países receptores. También la proporción de ellos con baja educación es mayor que la de la población local.

Por otra parte se señala que el porcentaje de migrantes entre 15 y 64 años de edad que tienen empleo es del 62.3% mientras que el porcentaje de locales es del 66%. Esto indica que el desempleo de los locales es menor que el de los migrantes. En forma adicional los migrantes están sobre calificados para las funciones que desempeñan y, generalmente tienen mejor preparación que los locales cuando desempeñan funciones similares. Como principales factores de este fenómeno están: 1) los problemas de transferencia que tienen; y, 2) el dominio del idioma local y del argot del empleo desarrollado.

Los empleos que ocupan los migrantes de acuerdo al reporte están dispersos en los sectores productivos y de manera particular en los servicios de alto requerimiento de habilidades como en los de bajo requerimiento de habilidades.

Se observa que los países en América Latina son muy diversos y también su población. Esto adquiere especial importancia en los temas de educación: mientras que los emigrantes de Sudamérica son más educados que los centroamericanos, los migrantes del caribe se encuentran entre éstos. Por ejemplo, mientras que casi la tercera parte de los migrantes panameños y la cuarta parte de los costarricenses tienen educación superior, sólo el 6% de los migrantes mexicanos tienen dicho nivel educativo. Otros datos al respecto indican que menos del 15% de los migrantes de República Dominicana y Puerto Rico tienen educación superior vs. el 30% de los migrantes de Trinidad y Tobago. En el caso de Sudamérica sólo los ecuatorianos son excepción con el 15% de migrantes con educación superior vs. 25% del resto de los países.

Como parte del sistema productivo del país destino el reporte señala que las mujeres tienden a migrar a países con oferta de servicios en el cuidado doméstico y la salud mientras que los varones migran preferentemente a lugares con ofertas laborales en la agricultura y la construcción. Además la mayor parte de los migrantes forman parte del grupo en edad productiva y los grupos de menores de 15 años se ven disminuidos debido a que los menores no forman parte significativa del grupo migrante y los nacidos en el país destino son incluidos en las cifras de individuos locales. Por otra parte, cuando los migrantes llegan a edades de 65 o más años tienden a regresar a sus países de origen.

Se indica que en la mayoría de los países de la OECD el mercado laboral varía significativamente por el país de origen. Esto se debe a diversos factores tales como: características demográficas (edad, sexo y nivel educativo); capital humano y social (lenguaje, redes, etc.); y la clasificación del tipo de entrada del migrante. Los servicios que mayoritariamente se ven beneficiados con la producción de los migrantes son en el turismo, el cuidado doméstico y la salud.

Por otra parte en el reporte del 2006 se encuentra que en términos generales el autoempleo entre los migrantes va en aumento. De manera positiva este es un indicador de que el crecimiento en las sociedades receptoras obliga al migrante a buscar mejores posiciones sociales. Desde otro punto de vista la falta de habilidades sociales, dominio del idioma y/o falta de adaptación de las habilidades al nuevo lugar de desempeño, pueden provocar que se busque en el autoempleo una alternativa de solución a su poca adaptabilidad al nuevo entorno.

Por otra parte se indica que el sostenimiento de las políticas de estabilidad macroeconómica por parte de los gobiernos de países en desarrollo, parece indicar que el uso de las remesas que reciban los países con dicha estabilidad dará mejor uso a los recursos recibidos.

De acuerdo a Vasconcelos (2005) la mayoría del grupo receptor de remesas gana entre 250 y 500 dólares al mes, por lo que pertenecen a un grupo de bajos ingresos. Todas las encuestas aplicadas indican que la gran mayoría de los receptores de remesas las utilizan para la compra de comida e implementos del hogar.

Por otra parte, la mayoría de los migrantes de América Latina aceptan trabajos para los que están sobre calificados aunque el nivel de habilidades que poseen sean menores que otros grupos migrantes. Una de las razones en el caso de la migración a los Estados Unidos de América es que la preparación que tienen goza de menor reconocimiento por parte del mercado laboral y el 37.7% de esta aceptación de trabajos para los que están sobre calificados está asociado con el dominio del inglés (Redstone, 2006).

DISCUSIÓN

De la generación de patrimonio: mercado.

La integración regional en América debe partir del desarrollo de los mercados internos, de manera tal que el eje económico – político – productivo permita que la relación entre países sean de beneficio entre todos los actores y funcione como ambiente de desarrollo integral de los temas que a los países más poderosos interesan y se facilite la creación de las IOs necesarias.

Lo anterior requiere especial atención debido a que hoy el flujo tecnológico obliga a que los mercados latinoamericanos se desarrollen y tengan la capacidad de consumo de los nuevos servicios en la era de la información y, por lo tanto, se conviertan en mercados atractivos para el consumo y desarrollo de tecnología y nuevos productos y servicios.

Con base en la información de la OECD se distingue que, para el caso de los Estados Unidos de América, el 63.7% de los migrantes permanecen 10 o más años, el 16.2% permanece entre 5 y 10 años y el 20.1% se queda por un lapso de 5 años o menor. Para el caso canadiense los porcentajes son de 70%, 15.2% y 14.8% respectivamente (OECD, 2008).

Algunos de los temas de migración que se discuten son: el creciente número de estudiantes extranjeros, las transferencias de remesas, la repatriación y el mejor uso del capital humano para el desarrollo económico de los países de origen (OECD, 2006). Por lo que parte de la posibilidad de crecimiento de economías locales se ve disminuida por que el ingreso del migrante debe dividirse en el consumo necesario para su permanencia en el país que lo recibe, el pago de impuestos que aplique a la legalidad de su estancia y su capacidad de consumo y, por último, al envío de remesas a su país de origen. En éste la remesa incentiva el mercado local, ya sea por el consumo o por la inversión que pueda hacerse de los recursos.

Los migrantes buscan mejores condiciones para ellos y sus familias, sin embargo los países emisores son los grandes perdedores en el mediano y largo plazo, ya que la economía que podrían generar los migrantes en sus países de origen es presumiblemente mayor al remanente que es recibido a través de remesas. Sin embargo hoy son migrantes por no encontrar las condiciones que desean en sus países.

En el caso que muestra el reporte de la OECD de 2006 sobre el “Equitable PC Bank” en Filipinas se proporcionan servicios unidos a la transferencia de remesas, tales como: seguros de vida y médicos, educación para niños y se muestran tanto a migrantes actuales como futuros. También el “Master Card Group” y el “Inter-American Bank for Development” han mostrado gran interés en el tema de remesas y

éste último ha dado muestras especiales de interés en el sistema bancario para migrantes de América Latina.

Sin embargo estos servicios y su principal beneficio económico es digno de un análisis más cuidadoso por que la gran mayoría de ellos son realizados por empresas transnacionales que, si bien son fuente de empleo y desarrollo en los países emisores de migrantes, gran parte del beneficio directo de la economía generada por las remesas puede ser dirigido a esfuerzos de la propia compañía en cualquier otro país.

Además de las remesas, los migrantes transfieren a sus países de origen otras cosas, tales como: rendimiento económico, conocimiento e intercambio cultural. Múltiples casos en México y Marruecos muestran que los migrantes no solo contribuyen con infraestructura, sino también con transformaciones en la forma de vida (OECD, 2006).

Este intercambio cultural permite que las poblaciones adquieran otras costumbres que incentiven el desarrollo de nuevas oportunidades comerciales y de ocupación. De esa manera el intercambio cultural permite que ambas economías, la emisora y la receptora de migrantes, sean beneficiadas.

En el 2002 las remesas fueron el equivalente al 2.4% del GNP (Gross National Product), 8.2% de las exportaciones y el 10.4% de las inversiones. En relación con los indicadores macroeconómicos, las remesas son muy altas en países de bajos y medios ingresos. Por ejemplo las remesas fueron el equivalente al 216% de las exportaciones registradas en “Gaza”, 90% de las exportaciones de Cap Verde, más del 75% de las exportaciones de Albania y Uganda y más del 50% de las exportaciones de Bosnia y Herzegovina, Sudan y Jordania. Las remesas también fueron equivalentes a más del 40% del GNP en Tonga, más del 35% del GNP en Gaza, más del 25% del GNP en Lesotho y más del 20% del GNP en Cap Verde, Jordania y Moldova (OECD, 2006).

Este impacto representa un capital que los gobiernos locales pueden aprovechar para permanecer en un nivel de confort y pretender que el beneficio de las remesas reemplace los esfuerzos que deberían ser generados en los estados emisores de migrantes para ofrecer a sus nacionales las oportunidades que les permitan una vida digna en sus países de origen.

Además la tentación para los gobiernos para simular que el envío de remesas y los beneficios económicos que las acompañan son un éxito de su política de estado es muy grande, cuando en realidad se trata de la imposibilidad de la élite en la conducción de los países por cumplir con su labor.

Baste mencionar que China e India reciben más de 14 billones de dólares. México más de 11 billones de dólares. Filipinas y Corea más de 7.5 billones de dólares y Paquistán más de 5 billones de dólares (OECD, 2006) para darse cuenta de la dimensión del potencial de las remesas.

La migración y las transferencias tienen relación directa con el desarrollo y la pobreza (Vasconcelos, 2005). Se han constituido en un círculo que debe convertirse en virtuoso: la falta de desarrollo provoca pobreza y migración, la migración y la pobreza provocan falta de desarrollo).

Del acompañamiento de las políticas tanto en los temas patrimoniales como en su articulación con el sistema productivo, especialmente del capital humano y su migración.

Al revisar la literatura y las investigaciones existentes, la información recibida permite pretender que se requiere de políticas relacionadas con la composición sexual del conjunto de migrantes ya que hay evidencia de que el destino y el nivel de desarrollo del país de origen parecen ser factores determinantes en la mezcla hombre – mujer de la migración de latinoamericanos. Una posible explicación de la gran proporción de hombres en la migración a los Estados Unidos de América podría encontrar su fuente en los peligros para cruzar la frontera norte mexicana y el trabajo temporal e ilegal (OECD, 2008).

Entonces se requieren políticas de apoyo a la familia y de manera especial a la mujer para apoyar su desempeño y dignidad sobre todo en países de menor desarrollo económico y con sociedades patriarcales. De manera tal que el impulso natural y la fortaleza de las mujeres consoliden la familia y su participación en el desarrollo regional.

En Latinoamérica hay sociedades como la mexicana que tienen una realidad patriarcal aunque varias de sus principales figuras son matriarcales (Virgen de Guadalupe, el día de la madre). Esta idiosincrasia es una oportunidad que, con las políticas apropiadas, puede ser eje de desarrollo comunitario al convertirla en un liderazgo real que consolide la familia y la dirija en proyectos de integración social y generación de beneficios en y para la comunidad.

Las soluciones brindadas por los países receptores de migrantes, tales como la migración selectiva de fuerza laboral con las habilidades que necesitan, ya sea para la obtención de los mejores talentos y/o la migración para trabajos temporales tienen la bondad de corto plazo de brindar al migrante una oportunidad de obtención de los satisfactores que le hacen falta. Sin embargo también es una descapitalización de los países emisores de migrantes.

Esta migración selectiva es mejor utilizada cuando la naturaleza del trabajo es temporal y permite una relación por varios periodos entre migrantes y patrones. Sin embargo parte de la migración requiere ser designada a labores no temporales y en ocasiones los empleadores desean la permanencia de trabajadores confiables, por lo tanto parte de la migración es no temporal (OECD, 2006).

Este reporte muestra que además, varios países de la OECD han desarrollado políticas para permitir la estancia de estudiantes extranjeros al terminar sus estudios, especialmente en áreas en las que existe escasez de mano de obra. Aunque el lapso en el que se desarrollará el trabajo puede ser temporal, también se ofrecen posibilidades de establecerse sin necesidad de regresar al país de origen. Se espera escasez de mano de obra en labores relacionadas con la ciencia, la medicina y las tecnologías de información .

En esta situación los países emisores de migrantes pierden su capital humano y también pierden las oportunidades de desarrollo local que los migrantes educados podrían brindar a sus comunidades. Además, si los pronósticos de escasez de capital humano en temas de ciencia, medicina y tecnología de información es un área de oportunidad en sociedades receptoras de migrantes es posible predecir que será por lo menos igual en el caso de países emisores, por lo que el efecto de la pérdida de capital humano en beneficio de sociedades con mayor poder económico provoca un efecto de pérdida doble en los países de menor poder económico: tanto por la pérdida del capital humano como por el costo de oportunidad en el desarrollo local.

En el mediano y largo plazo es posible pretender que el daño es para todos, ya que la falta de desarrollo local inhibirá la posibilidad de crecimiento de mercados de consumo de los nuevos productos y servicios desarrollados por las economías más poderosas en los países de menor desarrollo y que tradicionalmente son emisores de migrantes.

En los temas de repatriación y las estrategias de migración se distingue un buen avance de buena voluntad, sin embargo hace falta un trabajo con la intención de planear tanto el aprovechamiento del capital humano en su migración como la repatriación de manera que se integren a un programa que les permita desempeñarse localmente tanto con los recursos adquiridos en su estancia en otros países como formar parte de un programa integral de desarrollo que facilite su permanencia.

Además de un buen reflejo de la administración de la migración, este tipo de acuerdos se complementa con la planeación de la migración, ya sea por políticas de gobiernos, como el caso canadiense, o por una combinación de las políticas gubernamentales y las necesidades de mano de obra de los empleadores, como el caso de los Estados Unidos de América (OECD, 2006).

En el mejor interés de todos los países, un mayor involucramiento de los migrantes en el desarrollo de sus países de origen es vital para establecer un diálogo que permita el desarrollo de las políticas adecuadas y que incluya a todos los interesados (Raunet, 2005).

De la mejora del aparato productivo en los países de origen en Latino América.

En la ocupación de los migrantes se distinguen tres grupos de países: 1) operadores y obreros son ocupaciones del 70% de migrantes (Alemania, Austria y países del sur de Europa); 2) Más del 30% de los migrantes tienen ocupaciones profesionales (Australia, Reino Unido, Irlanda y Nueva Zelanda); y, 3) la ocupación de migrantes en funciones técnicas y profesionales son equilibradas, del 20% al 25% (Francia y la mayoría de los países nórdicos) (OCDE, 2008).

De esta clasificación más los datos de autoempleo que arrojan las cifras de ocupación de los países preferentemente receptores de migrantes son indicadores de la pérdida de capital humano y su potencial que sufren los países emisores. Además, aunque las cifras macroeconómicas son indicadores de que los gobiernos cuidan su desarrollo, para efectos de la población y sus migrantes debe trabajarse en que las buenas cifras macroeconómicas que facilitan el diálogo entre países debe ser igualmente bueno en la economía de cada individuo. En términos generales se podría decir que el espejismo macroeconómico puede perderse en una desbalanceada distribución de la riqueza y, por lo tanto, en el poco desarrollo de los mercados, situación que en el mediano y largo plazo afectará a todos los países.

En el tema productivo es importante agregar que el uso de las remesas en la satisfacción de necesidades básicas consume gran parte de éstas y, aunque el efecto multiplicador beneficia los mercados locales, un mejor uso de las remesas en proyectos de inversión se ve disminuido. Esto significa que la contribución de las remesas para temas de inversión y desarrollo es marginal y que son mayoritariamente destinadas al consumo de bienes y servicios básicos.

Además, el capital humano que migra de países menos desarrollados mayoritariamente encuentra desempeño en actividades para las que está sobre calificado. Este fenómeno indica que hay un efecto mayor para los países emisores de migrantes; emigran individuos con habilidades necesarias para su desarrollo y se agrega el efecto de desperdiciar parte de su talento. Esto a pesar de los beneficios que el individuo recibe en el país receptor al encontrar los medios que le permitan satisfacer sus necesidades.

Del papel de las OIs y la posibilidad de organizaciones supranacionales en América.

Las OIs existentes en América tienen como principal función la articulación política de los países en el concierto internacional, entre ellos y con otras regiones del planeta o tienen como finalidad facilitar el intercambio comercial.

La experiencia europea y la necesidad de fortalecer el desarrollo en la región pueden encontrar mayor facilidad al diseñar las instituciones supranacionales que tengan como objetivo la IR.

Sin embargo es muy importante que dichas instituciones inicien con los temas que a los países más poderosos importan, de manera tal que estén diseñadas para tener cada vez mayor independencia, mayor duración y fortaleza y reciban el apoyo de todos. Así, a semejanza de la experiencia europea, podrán diseñar políticas de envergadura regional y dar seguimiento a la implementación llevada a cabo en los ritmos y conveniencias de cada país.

CONCLUSIONES

Los latinoamericanos permiten trabajos para los que están sobre capacitados debido a que trabajos con menores requerimientos de habilidades en los países destino de la migración están mejor pagados y/o por lo menos proveen lo necesario para vivir con dignidad.

Para que exista una integración de América hace falta el diseño de instituciones supranacionales con la finalidad de lograr una región estable y que aprovechen la experiencia de la Unión Europea. Estas instituciones deben incluir el tema migratorio en todo su diseño por la importancia que tiene en la región y deben tomar como eje los temas de interés para los países más poderosos, que son los que componen el eje patrimonial – político administrativo – productivo. Este eje permanecerá mientras que la comunidad internacional no distinga un cambio en los intereses comunes.

Para ello puede comenzarse en el tema de integración por la discusión de los contenidos económicos – político administrativos – productivos y de migración como un solo frente.

En el tema local, cada país debe trabajar en una estrategia regional de desarrollo de mercados internos, que además será en beneficio de todos los países: los países más desarrollados encontrarán los mercados que les hacen falta para sus nuevas iniciativas y los países en desarrollo encontrarán los medios que les permitan ofrecer a sus naciones las oportunidades de plenitud en sus lugares de origen.

En el tema patrimonial, la existencia de tratados de comercio vigentes y que en cifras macroeconómicas son convenientes es un buen inicio que facilitará la IR. Además de que, en la medida que la bonanza económica traiga beneficios generalizados a la región a través del comercio, los países encontrarán la estabilidad que les permita destinar mayores esfuerzos en proyectos de desarrollo.

Lo mencionado en el párrafo anterior debe acompañarse de los esfuerzos locales que permitan que los éxitos macroeconómicos sean compartidos en forma directa por los habitantes, de manera tal que éstos encuentren la satisfacción de sus necesidades y los servicios que les permitan desenvolverse y coadyuvar al desarrollo local, aprovechando su capital humano tanto en las tareas económicas como en las tareas sociales.

Es de suma importancia desarrollar las capacidades y apoyos para que los beneficios lleguen al individuo ya que la estabilidad de éste le permitirá apoyar instituciones sociales como la familia y la estabilidad social. Para ello se requiere que los gobiernos busquen la estabilidad económica y social utilizando para el desarrollo de las oportunidades que su nación requiere.

En el tema político – administrativo, las IOs supranacionales son una excelente idea para encontrar la convergencia de intereses de los diferentes países actores y se configuren los planes y políticas de IR necesarios.

Aprovechando la experiencia europea, los grandes planes y políticas de interés internacional pueden ser desarrollados de manera supranacional en el interés colectivo. Sin embargo el respeto a la implementación y administración local tiene continuidad y la tendrá mientras sea conveniente y acordado por los interesados.

Así el ritmo de aplicación de las políticas de interés general podrá ser definido de manera local mientras que el seguimiento y continuidad de proyectos tiene un impacto regional.

En el tema productivo es muy importante que los países preferentemente emisores de migrantes y sus gobiernos encuentren la forma de retener su capital humano en beneficio de sus comunidades.

Los esquemas migratorios actuales provocan que el mejor talento sea bienvenido en los países más desarrollados, lo que a la larga merma las posibilidades de estabilidad y desarrollo de los países menos desarrollados.

Además, la fuga de los mejores talentos también merma la posibilidad de crecimiento de los mercados que las sociedades más desarrolladas necesitan para los bienes y servicios que las nuevas tecnologías producen.

REFERENCIAS

- Adams, Richard H., Page, John (2005) Do International Migration and Remittances Reduce Poverty in Developing Countries? OECD.
- Angeles, Manuel, Gamez, Alba, Ivanova, Antonia (2004) Borders, Integration and Convergence in NAFTA and Selected European Economies. Aportes.
- Ásgeirsdóttir, Berglind (2005) Migration, Remittances and Development: Conclusions. OECD.
- Bathala, Chenchuramaiah (2005) Issues in National and Cultural Identity: The case of Asian (East) Indian Migrants. Managerial Law.
- Christi, Josef (2006) Regional Currency Arrangements: Insights from Europe. IEEP; published on line: 15 November, 2006. Springer - Verlag.
- Choi, Won-Mog (2005) Legal Problems of Making Regional Trade Agreements with non-WTO-members States. Journal of International Economic Law.
- De Gregori, Waldemar, Volpato, Evilásis (2002) Capital Intelectual. Mc. Graw Hill.
- Domínguez, Jorge I., Mares, David, Orozco, Manuel, Scott Palmer, David, Rojas Aravena, Francisco, Serbin, Andrés (2003) Boundary Disputes in Latin America. United States Institute of Peace.
- García Zamora, Rodolfo (2005) México: International Migration, Remittances and Development. OECD.
- GCR World Economic Forum (2008) The Global Competitiveness Report 2007 – 2008. Información recuperada el 25 de febrero de 2008 de la página www.gcr.weforum.org
- Gutiérrez Rodríguez, Encarnación (2007) The 'Hidden Side' of the New Economy. Frontiers.
- Haptel, Yoram Z., Thompson, Alexander (2006). The Independence of International Organizations. The Journal of Conflict Resolution.
- Margheritis, Ana, Maldonado, Martin (2007) Regional Integration and (Hauled) Migration Policy: What does the European Experience Teach Us? Journal of European Public Policy.
- Mueller, Richard F. (2005) Mexican Immigrants and Temporary Residents in Canada: Current Knowledge and Future Research. Migraciones Internacionales. Enero – Junio 2005.

OECD, Organisation for Economic Co-operation and Development (2005) Migration, Remittances and Development. OECD.

OECD, Organisation for Economic Co-operation and Development (2006) International Migration Outlook Annual Report. OECD.

OECD, Organisation for Economic Co-operation and Development (2008) A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century Data from OECD Countries. OECD.

Phuong, Catherine (2007) Minimum Standards for Return Procedures and International Human Rights Law. European Journal of Migration and Law.

Raunet, Mireille (2005) Motivating Migrants for Social and Economic Development in Mali and Senegal. OECD.

Redstone Akresh, Ilana (2006) Occupational Mobility Among Legal Immigrants to the United States. The International Migration Review. Academic Research Library. Winter 2006, pg. 854

Rubio, Luis, Azuara, Oliver, Jaime, Edna, Hernández, César (2006) México 2025: El futuro se Construye Hoy. Centro de Investigación para el Desarrollo, A. C.

Rubio Vega, Blanca (2006) Voces de la Desesperanza: La Desestructuración Alimentaria en México (1994-2004). Revista Gaceta Laboral.

Rudolph, Christopher (2005) Sovereignty and Territorial Borders in a Global Age. International Studies Review.

Vasconcelos, Pedro (2005) Sending Money Home: Remittances as a Development Tool in Latin America and the Caribbean. OECD.

Yokoi-Arai, Mamiko (2006) Legal and Political Effects of Financial and Monetary Regional Integration in Asia. Law and Business Review of the Americas.

Zahrnt, Valentin (2005) How Regionalization can be a Pillar of a More Effective World Trade Organization. Journal of World Trade.